

Z Á P I S N I C A

z riadneho zasadnutia zastupiteľstva v Seni, ktoré sa uskutočnilo
dňa 09.11.2017 o 17:30

Miesto konania: KD Seňa

Prezenčná listina

Prezencia riadnych členov orgánu

Meno	Funkcia	Prítomnosť	Čas
Ing. Mgr. Miroslav Bačenko	Volený člen samosprávy	neprítomný - ospravedlnený	-
Marta Bárányová	Volený člen samosprávy	prítomná	18:00 – 20:40
Ing. Štefan Čamaj	Volený člen samosprávy	prítomný	17:30 – 20:40
Mgr. Katarína Domonkošová	Volený člen samosprávy	neprítomná – ospravedlnená	-
Gabriel Ficzer	Volený člen samosprávy	prítomný	17:30 – 20:40
Jozef Hudák	Volený člen samosprávy	prítomný	17:30 – 20:40
Silvia Langová	Volený člen samosprávy	prítomná	17:30 – 20:40
JUDr. Marta Probalová	Volený člen samosprávy	neprítomná – ospravedlnená	-
Jaroslav Szabó	Volený člen samosprávy	prítomný	17:30 – 20:40

Priebeh rokovania

Bod č.1. Otvorenie zasadnutia (určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice)

Predkladatelia:

Meno	Funkcia	Útvar/Orgán
Ing. Marcela Gallová	starostka	OcÚ

Ďalší predkladatelia:

Zápis z rokovania

Pani starostka privítala obecné zastupiteľstvo a občanov na zasadnutí OZ. Na zasadnutí boli prítomní 6 poslanci, 3 poslanci boli neprítomní, pričom svoju neúčast' vopred ospravedlnili. Pani starostka konštatovala, že zasadnutie je uznášaniaschopné. Za zapisovateľku bola určená Mgr. Martina Vargová a za overovateľov zápisnice boli určení: pani poslankyňa Silvia Langová a pán poslanec Gabriel Ficzer.

Bod č.2 - Schválenie programu zasadnutia a kontrola uznesení

Predkladatelia:

Meno	Funkcia	Útvar/Orgán
Ing. Marcela Gallová	starostka	OcÚ

Ďalší predkladatelia:

Starostka obce predložila na schválenie nasledovný program rokovania:

1. Otvorenie, (určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice).
2. Schválenie programu zasadnutia a kontrola uznesení.
3. Prezentácia činnosti obecného úradu.
4. Interpelácia poslancov.
5. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na I. polrok 2018.
6. Výročná správa za rok 2016:
 - a) správa audítora k závierke;
 - b) monitorovacia správa za I. polrok 2017.
7. Schválenie rozpočtového opatrenia.
8. Schválenie kúpnej zmluvy odpredaja obecného majetku (verejného vodovodu) Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s.
9. Návrh na vyradenie obecného majetku.
10.
 - a) schválenie zámennej zmluvy pozemkov obce s rod. Gubalovou;
 - b) schválenie odpredaja obecného pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa pre p. Teľmana.
11. Informácia o pohľadávkach.
12. Odmeny poslancov.
13. Voľba prísediacich pre Okresný súd Košice – okolie.
14. Rôzne (Žiadosti podané OcÚ občanmi).
15. Diskusia.
16. Záver.

Zápis z rokovania

Pán poslanec Čamaj navrhol, aby sa bod č. 8 – schválenie kúpnej zmluvy odpredaja obecného majetku (verejného vodovodu) Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, vynechal a presunul do diskusie, nakoľko sa o tomto bode dnes nebude hlasovať.

Pani starostka však reagovala, že tento bod by ponechala, pretože je možné, že niektorí občania prišli na zastupiteľstvo práve kvôli tomuto bodu. Navrhla, aby sa tento bod rozdiskutoval a aby sa poskytli občanom bližšie informácie.

Hlasovania

Hlasovanie číslo 102						
Návrh	Obecné zastupiteľstvo obce Seňa: schvaľuje program zasadnutia uvedený v pozvánke.					
Číslo: 102	Schválený: ÁNO	Prítomní: 5	Za: 5	Zdržali sa: 0	Nehlasovali: 0	Proti: 0

Uznesenia

Uznesenie č. 102/V/2017

Schválené hlasovaním č. 102
Obecné zastupiteľstvo v SENI
s c h v a ľ u j e
prednesený program rokovania Obecného zastupiteľstva.

Súčasťou tohto bodu bola aj kontrola uznesení. Pani starostka obce prečítala uznesenia prijaté na zasadnutí Obecného zastupiteľstva zo dňa 09.08.2017:

Správa č. 5/2017

o kontrole plnenia uznesení prijatých OZ v Seni dňa 09.08.2017 - ku dňu 09.11.2017.

V súlade s §18d zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov bola vykonaná kontrola plnenia uznesení prijatých OZ v Seni.

Na predchádzajúcom obecnom zastupiteľstve boli prijaté uznesenia č. **98/IV/2017 až 101/IV/2017**.

Uznesenie č. 98/IV/2017

Obecné zastupiteľstvo obce Seňa schvaľuje prednesený program rokovania.

Uznesenie č. 99/IV/2017

Obecné zastupiteľstvo obce Seňa schvaľuje predloženie ŽoNFP za účelom realizácie projektu „Zriadenie moderných učební v ZŠ Seňa“;

Uznesenie č. 100/IV/2017

Obecné zastupiteľstvo obce Seňa schvaľuje rozpočtové opatrenie č.6/2017 obce Seňa.

Uznesenie č. 101/IV/2017

Obecné zastupiteľstvo obce Seňa volí za prísediacu pre Okresný súd Košice I. na volebné obdobie 2018-2021 pani Annu Fülöpovú.

Bod č.3 – Prezentácia činnosti Obecného úradu.

Predkladatelia:

Meno	Funkcia	Útvar/Orgán
Ing. Marcela Gallová	starostka	OcÚ

Další predkladatelia:

Zápis z rokovania

Pani starostka obce v tomto bode odprezentovala aktivity a činnosti, ktoré Obecný úrad vykonal a zrealizoval od posledného obecného zastupiteľstva, ktoré sa konalo 09.06.2017.

Bod č. 4 – Interpelácia poslancov

Pán poslanec Hudák poznamenal, že aj keď pani starostka nechce budúci rok investovať do miestneho cintorína, aj napriek tomu by bolo potrebné vytvoriť urnový háj, ktorý je už zastaraný a o ktorom sa rozprával už aj s pani zástupkyňou (starý urnový háj bol postavený ešte za pána Nagya). Je to nutné aj z toho dôvodu, že občania čoraz viac stavajú malé hroby medzi veľké.

Pani starostka odpovedala, že ide o pietne miesto a preto treba prizvať odborníka a urobiť niečo profesionálne. Navrhla, aby sa budúci rok spracoval projekt – vypracovala sa vizualizácia ako to bude vyzerat', kde to bude osadené a najst' odborníka, ktorý sa v tom naozaj vyzná. Ale veľmi dôležité je prebrať hlavne rozpočet obce, ktorý sa preberie na pracovnom rokovaní, nakoľko v budúcom roku sú plánované nutnejšie veci, ktoré zisťne potrebujeme ako napríklad prechod kanalizácie cez potok.

Pán poslanec Szabó v rámci výsadby nových stromčekov v obci a konkrétne v ZŠ upozornil na situáciu pred 3 rokmi, kedy tie stromčeky tam už raz vysadené boli. A firma, ktorá pri ihrisku v tom čase vyrezala topole, mala za každý vyrezaný topol' vysadiť 3 kusy stromčekov a 3 roky sa o nich starať. Pán poslanec sa opýtal, kde sú tie stromčeky teraz a ako sa tá firma o tieto stromčeky starala. Pýtal sa to preto, nakoľko bývalá pani starostka JUDr. Probalová im zmluvu podpísala, dokonca pri tom bola aféra s ukradnutým drevom. Stromy však zmizli, stromčeky sa nevysadili, firma sa obohatila na náš úkor a teraz sme my znovu sadili stromčeky.

Pani starostka odpovedala, že vie o tejto situácii, o ktorej rozprával pán poslanec Szabo, ale treba brať do úvahy, že v tom čase tam bolo nefunkčné oplotenie a dalo sa cez neho dostať na ihrisko. Súhlasila s tým, že sa firma na úkor obce obohatila, ale keď nie je zmluva, tak ťažko niekomu niečo dokážeme.

Pán poslanec Szabó však tvrdil, že zmluva určite je, nakoľko sme dostali súhlas s Ministerstva životného prostredia.

Na to pani starostka reagovala, že životné prostredie stále zaviaže na povinnú náhradnú výsadbu vlastníka pozemku, teda žiadateľa výrubu a v tomto prípade to bola obec. A bola by škoda, ak k tomu nezaujmete stanovisko a vec sa premlčí.

Hlavný kontrolór obce navrhol preveriť rozhodnutia životného prostredia a zmluvu na výrub stromov s externou firmou.

Pani starostka ešte poznamenala, že keď ide o životné prostredie, tak to jednoznačne zaviazalo obec. Dodala ešte, že na začiatku svojho funkčného obdobia prechádzala všetky zmluvy a nepamätá si žiadnu takúto zmluvu. Prisľúbila, že si to preveríme v registri zmlúv, ale bojí sa, že už nebudeme môcť urobiť žiadne opatrenia, lebo ak to zaviazala obec, tak obec má vysadiť stromčeky.

Pán poslanec Szabó takisto navrhol, aby sa táto zmluva preverila a aby kompetentní za to niesli zodpovednosť.

Pani poslankyňa Langová sa ešte opýtala, či išlo výlučne len o obecné pozemky a oslovila pritom prítomného občana, pána Boronu, ktorý bol majiteľom niektorého pozemku, aby sa k tomu vyjadril, či podpisoval nejaký súhlas na vyrúbanie stromov a či nevie, či tá firma ešte existuje.

Pán Borona tvrdil, že firma sa mu zaviazala, že budú ťažiť, ale nakoniec to nedodrжали a nezaplatili, ale on im súhlas podpísal. Potvrdil, že firma ešte stále existuje, ale nevie ako sa volá. Vie len to, že je z Prešova. Pani poslankyňa Langová ešte poznamenala, že obec to nemá prečo riešiť nakoľko nejde o obecné pozemky.

Pán poslanec Szabó však tvrdil, že ide o školské ihrisko, čo je čisto obecný pozemok, pričom tam bolo vyrezaných 36 stromov.

Pani starostka na záver prisľúbila, že sa tá zmluva preverí.

Bod č. 5 – Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na I. polrok 2018

Predkladatelia:

Meno	Funkcia	Útvar/Orgán
Ing. Marcela Gallová	starostka	OcÚ

Další predkladatelia:

Zápis z rokovania

V zmysle platnej legislatívy hlavný kontrolór obce predložil Návrh plánu svojej kontrolnej činnosti, nemal nikto žiadne návrhy a prešlo sa k hlasovaniu.

Hlasovania

	Hlasovanie číslo 103					
Návrh	Obecné zastupiteľstvo v Seni po prerokovaní: schvaľuje Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na I. polrok 2018.					
Číslo: 103	Schválený: ÁNO	Prítomní: 6	Za: 6	Zdržali sa: 0	Nehlasovali: 0	Proti:0

Uznesenia

Uznesenie č. 103/V/2017

Schválené hlasovaním č. 103
Obecné zastupiteľstvo obce Seňa po prerokovaní
s c h v a ľ u j e
Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce na I. polrok 2018.

Bod č. 6- Výročná správa za rok 2016, správa audítora k závierke a monitorovacia správa za I. polrok 2017.

Predkladatelia:

Meno	Funkcia	Útvar/Orgán
Ing. Marcela Gallová	starostka	OcÚ

Další predkladatelia:

Zápis z rokovania

Pani starostka obce na začiatku tohto bodu programu priblížila prítomným výročnú správu, ktorá predstavuje dokument, ktorý ponúka prehľad o činnosti a aktivitách obce za predošlý kalendárny rok 2016. Účelom výročnej správy je podať komplexné informácie o tom ako smerovala obec a aké priority mali zástupcovia obce. Správa audítora obce k účtovnej závierke za rok 2016 bola spracovaná v súlade s platnými právnymi predpismi. A konštatuje, že obec Seňa konala v súlade s požiadavkami zákona o rozpočtových pravidlách. Monitorovacia správa za I. polrok 2017 monitoruje plnenie programov obce, nakoľko táto povinnosť vyplýva zo zákona pre všetky obce nad 2000 obyvateľov. Pani starostka otvorila diskusiu a následne sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovania

Hlasovanie číslo 104						
Návrh	Obecné zastupiteľstvo v Seni po prerokovaní: berie na vedomie výročnú správu obce za rok 2016 a správu audítora k účtovnej závierke obce za rok 2016.					
Číslo: 104	Schválený: ÁNO	Prítomní: 6	Za: 6	Zdržali sa: 0	Nehlasovali: 0	Proti:0

Uznesenia

Uznesenie č. 104/V/2017

Schválené hlasovaním č. 104
Obecné zastupiteľstvo obce Seňa po prerokovaní
berie na vedomie
výročnú správu obce za rok 2016 a správu audítora k účtovnej závierke obce za rok 2016.

Hlasovanie číslo 105						
Návrh	Obecné zastupiteľstvo v Seni po prerokovaní: berie na vedomie monitorovaciu správu plnenia programov obce za I. polrok 2017.					
Číslo: 105	Schválený: ÁNO	Prítomní: 6	Za: 6	Zdržali sa: 0	Nehlasovali: 0	Proti:0

Uznesenia

Uznesenie č. 105/V/2017

Schválené hlasovaním č. 105
Obecné zastupiteľstvo obce Seňa po prerokovaní
berie na vedomie
monitorovaciu správu plnenia programov obce za I. polrok 2017.

Bod č. 7 – Schválenie rozpočtového opatrenia

Predkladatelia:

Meno	Funkcia	Útvar/Orgán
Ing. Marcela Gallová	starostka	OcÚ

Další predkladatelia:

Zápis z rokovania

Rozpočtové opatrenie bolo zaslané poslancom elektronicky v rámci materiálov k rokovaniu OZ. Pani starostka preto otvorila diskusiu do ktorej sa nikto neprihlásil a prešlo sa k hlasovaniu.

Hlasovania

Hlasovanie číslo 106						
Návrh	Obecné zastupiteľstvo v Seni po prerokovaní: schvaľuje rozpočtové opatrenie.					
Číslo: 106	Schválený: ANO	Prítomní: 6	Za: 6	Zdržali sa: 0	Nehlasovali: 0	Proti: 0

Uznesenia

Uznesenie č. 106/V/2017

Schválené hlasovaním č. 106
Obecné zastupiteľstvo obce Seňa po prerokovaní
s c h v a ľ u j e
rozpočtové opatrenie.

Bod č. 8 – Schválenie kúpnej zmluvy odpredaja obecného majetku (verejného vodovodu) Východoslovenskej vodárenskej spoločnosti, a.s.

Predkladatelia:

Meno	Funkcia	Útvar/Orgán
Ing. Marcela Gallová	starostka	OcÚ

Další predkladatelia:

Zápis z rokovania

Pani starostka obce priblížila situáciu odpredaja vodovodu. Oboznámila prítomných občanov, že obec Seňa požiadala na základe upozornenia a podnetu kontrolóra obce o stanovisko Protimonopolného úradu k odpredaju obecného vodovodu. Protimonopolný úrad doručil síce stanovisko, ktoré požaduje doplnenie dokumentov. Nakoľko stanovisko bolo doručené 03.11.2017 nebolo možné všetky požadované dokumenty predložiť. Vyjadrenia firiem zaoberajúcich sa prevádzkovaním vodovodov v Košickom kraji boli odoslané Protimonopolnému úradu. Ešte je potrebné vypracovať a predložiť ekonomický posudok vodovodu. Jediná firma zaoberajúca sa prevádzkovaním vodovodu na Východnom Slovensku je Aqua Spiš – túto informáciu získala priamo od Protimonopolného úradu. Pani starostka sa stretla s konateľmi tejto firmy a v podstate ide o dve firmy, materskú a dcérsku spoločnosť. Jedná sa o Aqua Spiš plus a druhá AQUASPIŠ. Pani konateľka firmy bola v roku 2011 a 2012 v našej obci na podnet bývalej starostky obce. Tento odpredaj už bol viac menej prediskutovaný a riešený. V tomto období nedošlo k podpísaniu zmluvy, nakoľko po preskúmaní skutočného stavu vodovodu nemali záujem o jeho kúpu. Na základe uvedeného sme získali jedno vyjadrenie od Aqua Spiš, že vodovod je v takom zlom technickom stave, že nemajú o neho záujem, pretože je tam potrebné množstvo investícií a druhá spoločnosť sa vyjadrila, že pre nedostatok financií nemajú vôbec záujem. Všetky tieto dokumenty sme doručili až na ekonomický posudok, pričom nejde o znalecký posudok, ale o zhodnotenie skutočného ekonomického stavu vecí. Vodovod má zostatkovú hodnotu 202 000,-Eur, avšak VVS, a.s. za uvedené financie nemá záujem o kúpu, vzhľadom na nutnosť investícií do jeho rekonštrukcie. Vodovod je

rozhodne v takom stave, že je potrebná komplexná rekonštrukcia, ďalej vybudovať resp. prestavať šachty podľa noriem, osadiť nové certifikované vodomery. Pán poslanec Čamaj poznamenal, že po preštudovaní mu v zmluve chýba záruka, že Východoslovenská vodárenská spoločnosť bude naďalej prevádzkovať vodovod, respektíve budú do vodovodu niečo aj investovať. Je tam skonštatovaný len stav investícií a nič konkrétnejšie.

Pani starostka odpovedala, že tá zmluva je jednoduchá, ale je to ich štandardná zmluva, ktorú dávajú obciam. My po dohode môžeme dať aj pozmenené návrhy do zmluvy, poslali sme to aj právnikovi na pozretie a skontrolovanie. Prevádzkovanie je aj v ich záujme a pitnú vodu musia domácnostiam dodávať. Ďalšia vec je, že tak ako obec má zmluvu s občanom, tak aj oni budú musieť uzatvoriť zmluvy. Predmetom ich činnosti nie je odkúpenie, ale samotné dodávanie pitnej vody.

Pán poslanec Čamaj nechce tlačiť vodárne do nejakých investícií, aby sme ich neodstrašili, len by chcel, aby v zmluve s vodárňami bola aspoň jedna veta, kde sa spomínané vodárne zaväzujú naďalej prevádzkovať odkúpený vodovod, aby sme sa nedostali do situácie, že prídu zhodnotiť vodovod a povedia, že treba také veľké investície, že na to nemajú.

Pani starostka odpovedala, že situáciu s vodovodom riešime už viac ako rok a pol, pričom intenzívne stretnutia realizujeme posledných 6 mesiacov. Celý proces odpredaja vodovodu nie je jednoduchá záležitosť, naopak ide o komplikovaný proces, nakoľko obec musela splniť 16 bodov stanovených VVS, a.s. k prevzatiu vodovodu. Vodárne spočiatku nemali záujem, lebo vodovod je v zlom technickom stave, vyžaduje si rekonštrukciu, keďže od jeho výstavby prešlo už viac ako 25 rokov. Životnosť tohto diela sa uvádza 20 rokov, preto je evidentné, že predmetný vodovod je naďalej v prevádzke po dobe svojej životnosti. Oni sú si vedomí potrebnej investície a s týmto vedomím to aj kupujú. My si nemôžeme dovoliť zatajovať skutočnosti a povedať, že je s vodovodom všetko v poriadku a nič sa nedeje. Vyvolané stretnutie sme mali sa aj s p. JUDr. Kubišovou, riaditeľkou kancelárie ministra životného prostredia, ktorá sama potvrdila, že vodovody a kanalizáciu do budúcnosti nechcú nechať obciam, nakoľko obce nemajú technické ani personálne zabezpečenie na výkon prevádzkovania tejto činnosti. My ako obec sa o to nevieme patrične starať, prevádzkujeme ho viac-menej bez údržby. Pani starostka ešte podotkla, že vodárne si určite dajú záležať na zmluve s občanom. Obec určite háji záujem občanov. Záleží nám na lepších podmienkach a zabezpečiť primeranú údržbu. Podotkla ešte, že obec Seňa nie je adekvátnym partnerom pre obec Kechnec a situácia si vyžadovala množstvo rokovaní, aby sme vodárne presvedčili o kúpe vodovodu, pretože vodovod je nevyhovujúci. Protimonopolnému úradu pani starostka argumentovala, že je logické aby sme vodovod predali VVS, pretože obec má akcie vo vodárňach ešte zo starších období. Ďalším dôvodom je, že vetva na spodnej ulici bola vybudovaná vodárňami na ich vlastné náklady. Bolo to preto, lebo tá vetva spája obec Kechnec s obcou Belža. V čase nástupu do funkcií prebiehajúceho volebného obdobia sme za túto spodnú vetvu platili nájom cca 172,- Eur mesačne. Hneď na začiatku nástupu do funkcie sme vyvolali stretnutie a trvali na tom, aby nájom bol bezodplatný, nakoľko túto vetvu využívajú tak vodárne ako aj obec Seňa. Vzhľadom na uvedené bola uzatvorená zmluva s bezodplatným prenájmom. V konečnom dôsledku pre obec to znamenalo zníženie nákladov ročne o 2 065 eur.

Pán poslanec Čamaj dodal, že VVS je podnikateľský subjekt a urobia to, že náklady fakturované obcou Kechnec rozúčtujú medzi občanov, ktorí sú pripojení a stúpne cena za vodu.

Pani starostka ho však ubezpečila, že povinnosťou obce Kechnec ako aj povinnosťou obce Seňa bolo požiadať o určenie ceny vody URSO, aby nám určilo maximálnu cenu na obdobie 4 rokov, ktorú môžeme požadovať od občanov za jeden m³. VVS, a.s. si cenu za 1 m³ vody nemôže svojvoľne zvýšiť, nakoľko Úrad pre reguláciu sieťových odvetví (ďalej len URSO) stanovuje presne číselne vyjadrenú hodnotu maximálnej ceny vody, ktorú môže prevádzkovateľ vodovodu žiadať od občanov. V súčasnosti je táto cena 1,20,- eur bez DPH, avšak obec Seňa. V zmysle vyššie uvedeného a podľa pokynov URSO pre obec Kechnec je stanovená cena vody za 1 kubík cca 0,90,- eur. Pán poslanec Čamaj ešte dodal, že ak obec Seňa už nebude vlastníkom vodovodu a bude stáť mimo toho, nakoľko zmluvy budú medzi občanmi a VVS, a.s. tak nemôžu zmeniť túto cenu?

Pani starostka odpovedala, že URSO nemôže zvýšiť túto cenu svojvoľne. Naša ročná strata na vodovode a kanále je 60.000,-Eur, čiže za jedno volebné obdobie máme stratu 240.000,-Eur. Ak by sa cena vody zvyšovala a my občania sme nespokojní, bude gesto od obce, že sa zvýšená suma bude občanom dotovať a nebudeme mať takú stratu ako doteraz. Na záver vyzvala aj prítomných občanov, aby sa k danej téme vyjadrili.

Pán Vaško sa opýtal, aký je problém s kanálom, že VVS, a.s. chcú len vodovod a nie aj kanál. Pani starostka odpovedala, že vodovod si vedú vodárne ustrážiť, nakoľko budú mať svoje vlastné vodomery, ale s kanálom je to ťažšie, nakoľko nie je čistička odpadových vôd vo vlastníctve našej obce.

Pán Vaško sa ešte opýtal, či sa môže stať o čom rozprával pán poslanec Čamaj a dodal, že má pochybnosti, že obec bude mať peniaze na dotáciu. Povedal, že je veľmi ťažké niečo sľubovať a neverí, že to tak bude.

Pani starostka dodala, že Seňa má výhodu aj v tom, že veľa občanov má vlastné studne a v prípade stanovenia neúnosnej ceny za vodu si každá domácnosť môže urobiť aj alternatívne riešenie pre zníženie platieb práve využívaním úžitkovej a pitnej vody. Na jednej strane sa ideme zbaviť vodovodu a problémov, ktoré sú spojené s jeho prevádzkovaním, ale na strane druhej chránime občanov a navyše nám to takto ukladá aj zákon, aby bol vodovod prevádzkovaný odborne spôsobilou osobou - ide o personálne ale predovšetkým aj technické zabezpečenie, taktiež aby boli pravidelné uskutočňované odbery a vyhodnocované vzorky vody a zabezpečenie administratívnej agendy vrátane odpisovania stavu odberu vody až po samotnú fakturáciu.

Bod č. 9 – Návrh na vyradenie obecného majetku

Predkladatelia:

Meno	Funkcia	Útvar/Orgán
Ing. Marcela Gallová	starostka	OcÚ

Další predkladatelia:

Zápis z rokovania

Pani starostka na začiatku tohto bodu programu objasnila, že na základe výstupov z inventarizácie majetku obce navrhla vyrad'ovacia komisia vyradiť nefunkčný, opotrebovaný a poškodený majetok obce. V zmysle doručeného návrhu na vyradenie všetkým poslancom otvorila diskusiu k tomuto bodu, resp. prednesenie otázok. Zároveň poznamenala, že zostatková hodnota vyradeného majetku je 0,- eur. Jedinou položkou so zostatkovou hodnotou cca 700 € je oplatenie MŠ, ktoré bolo zaradené do užívania v r.2009, avšak jeho vyradenie sa stalo nutnosťou, nakoľko sa časť oplatenia zrútila a ohrozila bezpečnosť detí MŠ. V otvorenej diskusii k tomuto bodu sa nikto neprihlásil, preto sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovania

	Hlasovanie číslo 107					
Návrh	Obecné zastupiteľstvo v Seni po prerokovaní: schvaľuje vyradenie obecného majetku v súlade s predloženým návrhom.					
Číslo: 107	Schválený: ANO	Prítomní: 6	Za: 6	Zdržali sa: 0	Nehlasovali: 0	Proti:0

Uznesenia

Uznesenie č. 107/V/2017

Schválené hlasovaním č. 107
Obecné zastupiteľstvo obce Seňa po prerokovaní
s c h v a ľ u j e
vyradenie obecného majetku v súlade s predloženým návrhom.

Vzhľadom na vyššie prijaté uznesenie pani starostka podotkla, že je potrebné zriadiť likvidačnú komisiu a navrhla za predsedu likvidačnej komisie pána poslancu Jaroslava Szaba a za členov komisie pani Riganovú a pani Vitkovú. OZ schválilo likvidačnú komisiu hlasovaním.

Hlasovania

Hlasovanie číslo 108						
Návrh	Obecné zastupiteľstvo v Seni po prerokovaní: schvaľuje za predsedu likvidačnej komisie pána poslanca Jaroslava Szaba a za členov komisie pani Bc. Slávku Riganovú a pani Ruženu Vitkovú.					
Číslo: 108	Schválený: ÁNO	Prítomní: 6	Za: 6	Zdržali sa: 0	Nehlasovali: 0	Proti:0

Uznesenia

Uznesenie č. 108/V/2017

Schválené hlasovaním č. 108
Obecné zastupiteľstvo obce Seňa po prerokovaní
s c h v a ľ u j e
za predsedu likvidačnej komisie pána poslanca Jaroslava Szaba a za členov komisie pani Bc. Slávku Riganovú a pani Ruženu Vitkovú.

Bod. č. 10 - Schválenie zámennej zmluvy pozemkov obce s rod. Gubalovou a schválenie odpredaja obecného pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa pre pána Teľmana

a) Schválenie zámennej zmluvy pozemkov obce s rod. Gubalovou:

Predkladatelia:

Meno	Funkcia	Útvár/Orgán
Ing. Marcela Gallová	starostka	OcÚ

Ďalší predkladatelia:

Zápis z rokovania

Pani starostka na úvod priblížila tento bod. Ozrejmila, že v júni 2017 bol Obecným zastupiteľstvom schválený predbežný súhlas na zámenu pozemkov medzi obcou a pánom Ing. Františkom Gubalom a zároveň bolo prijaté uznesenie, prostredníctvom ktorého Obecné zastupiteľstvo schválilo zverejnenie zámeru zámeny pozemkov o výmere 86 m² pre obec ako aj v rovnakej výmere pre druhú stranu. Zámer bol zverejnený na stránke obce na úradnej tabuli 19.06.2017. Pán Poslanec Čamaj len podotkol, že mu nevychádza 86 m² na oboch stranách, teda na strane obce a aj na strane rodiny Gubalovej.

Pani starostka pánovi poslancovi vysvetlila a ozrejmila situáciu, že zápisy v geometrickom pláne sa delia na diely a ide o komplikované zápisy a tiež podotkla, že na hlasovanie o pozemkoch je potrebná prítomnosť 3/5 väčšiny všetkých poslancov, čím sa prešlo k hlasovaniu.

Hlasovania

Hlasovanie číslo 109						
Návrh	Obecné zastupiteľstvo v Seni po prerokovaní: schvaľuje zámenu pozemkov medzi Ing. Františkom Gubalom a obcou Seňa z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa.					
Číslo: 109	Schválený: ÁNO	Prítomní: 6	Za: 6	Zdržali sa: 0	Nehlasovali: 0	Proti:0

Uznesenia

Uznesenie č. 109/V/2017

Schválené hlasovaním č. 109
Obecné zastupiteľstvo obce Seňa po prerokovaní

s c h v a ľ u j e

zámenu pozemkov medzi Ing. Františkom Gubalom, nar. 28.05.1959, trvale bytom Seňa 520 a obcou Seňa z dôvodu prípadu hodného osobitného zreteľa s pôvodnými parcelnými číslami 597, diel 4, registra „C“ katastrálneho územia Seňa s výmerou 3 m², parcela číslo 597, diel 3, registra „C“ katastrálneho územia Seňa s výmerou 48 m², parcela 597, diel 2, registra „C“ katastrálneho územia Seňa s výmerou 18 m², pozemok s parcelným číslom 595, diel 6, registra „C“ katastrálneho územia Seňa s výmerou 16 m² za obec a zo strany p. Ing. Františka Gubalu o pozemky s pôvodnými parcelnými číslami 597, diel 12, registra „C“ katastrálneho územia Seňa s výmerou 60 m² a 595, diel 5, registra „C“ katastrálneho územia Seňa s výmerou 26 m². Predmetná zámena pozemkov sa schvaľuje bez akejkoľvek finančnej alebo vecnej náhrady.

b) Schválenie odpredaja obecného pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa pre p. Teľmana:

Predkladatelia:

Meno	Funkcia	Útvar/Orgán
Ing. Marcela Gallová	starostka	OcÚ

Další predkladatelia:

Zápis z rokovania

Pani starostka povedala, že aj toto schválenie bolo predmetom zverejneného zámeru. Obci Seňa bola doručená žiadosť pána Teľmana, bytom Seňa 133, na odkúpenie časti pozemku. Ide o prípad hodný osobitného zreteľa, nakoľko pán Teľman používa predmetnú časť tejto parcely ako súčasť svojej prístupovej cesty k pozemku. Svoju žiadosť odôvodnil zamedzením prístupu cudzích osôb na pozemok a na základe uznesenia z júna 2017 pán Teľman predložil aj vypracovaný geometrický plán na odkúpenie tejto obecnej parcely vo výmere 86 m². Pani starostka vyzvala poslancov na diskusiu, v ktorej sa pán poslanec Ficzer opýtal, či do toho pozemku patrí aj verejné osvetlenie.

Pani starostka odpovedala, že nie, ide len o tú jednu parcelu, ktorá bola geometrickým plánom oddelená tak, aby stĺp verejného osvetlenia zostal na obecnom pozemku.

Hlasovania

	Hlasovanie číslo 110					
Návrh	Obecné zastupiteľstvo v Seni po prerokovaní: schvaľuje odpredaj novovytvoreného pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s geometrickým plánom č.21/2017 zo dňa 10.04.2017.					
Číslo: 110	Schválený: ÁNO	Prítomní: 6	Za: 6	Zdržali sa: 0	Nehlasovali: 0	Proti:0

Uznesenia

Uznesenie č. 110/V/2017

Schválené hlasovaním č. 110
Obecné zastupiteľstvo obce Seňa po prerokovaní

s c h v a ľ u j e

odpredaj novovytvoreného pozemku ako prípad hodný osobitného zreteľa v súlade s geometrickým plánom č.21/2017 zo dňa 10.04.2017 s parcelným číslom 520/3 registra „C“, druh pozemku ostatné plochy, vo výmere 86 m², ktorý vznikol z pôvodnej parcely č. 520, registra „C“ vo vlastníctve obce katastrálneho územia Seňa pre pána Ladislava Teľmana, nar. 05.01.1979, bytom Seňa 133 za cenu 10,-Eur/m².

Bod č. 11 – Informácia o pohľadávkach

Predkladatelia:

Meno	Funkcia	Útvar/Orgán
Ing. Marcela Gallová	starostka	OcÚ

Další predkladatelia:

Zápis z rokovania

Pani starostka začala tento bod s tým, že nájomníci obce neplatia nájom, čím vznikla obci strata za posledné roky vyše 20 000,- Eur. Stále sa nad nimi ako obec zľutujeme, ale nájomníci naďalej neplatia. Jediný nájomca, konkrétne pán Kocúr má stanovený splátkový kalendár, mesačne po 90,- Eur a opýtala sa poslancov ako navrhujú s nimi pokračovať ďalej.

Pán poslanec Ficzer navrhoval lekární a kaderničke dohodnúť splátkový kalendár alebo vypovedať zmluvu, lebo tu nepotrebujeme takých nájomníkov, čo neplatia.

Pani starostka odpovedala, že tieto inštitúcie robia pre obec, pre občanov a preto sme k nim zhovievaví, ale situácia v platbách sa zo strany nájomníkov nezlepšuje.

Pán poslanec Ficzer reagoval, že na lekárňu sme čakali 5 rokov a dodal, že je smutné, keď neplatí nájom aj napriek tomu, že zarába a má zisk. Podotkol ešte, že ich služby nie sú lacné, a preto nevidí problém, že by nemohli platiť.

Pani starostka odpovedala, že obec má právo im vypovedať zmluvu, ak neplatia nájom minimálne 3 mesiace, čiže my postupujeme podľa zákona a ešte dodala, že sa chce poradiť s poslancami o návrhu ďalšieho postupu.

Pán poslanec Hudák sa opýtal ako je to s pánom Kážmerom, či dlh vyrovnal. Pani starostka odpovedala, že v čase odovzdávania týchto priestorov bol zaplatený a vyrovnaný vzniknutý dlh voči obci. Obec v tomto období rozhodla, že nepreberie priestory, kým sa nesplatí dlh a rovnaký postup bol uplatnený aj voči firme Elmedic. Dodala ešte, že jedine spoločnosť Niké je pre obec bonusová, nakoľko platí všetko a máme eminentný záujem, aby sme ich nestratili.

Pán Vaško dodal, že zmluvy s firmami ako Karoly sú dávno premlčané. Pani starostka odpovedala, že danú firmu evidujeme len v účtovníctve, ale zmluva neexistuje. Pán poslanec Čamaj navrhoval aktívne firmy osloviť, dohodnúť splátkový kalendár a vymáhať do konca roka. Ak nie, tak sa s nimi zruší zmluva. Neaktívne firmy neplatia a dlhujú, tak je potrebné dlžné sumy vymáhať.

Pani starostka odpovedala, že pekárňu aktívnu zmluvu má, na čo pán poslanec Čamaj reagoval, že pre občanov aktívni nie sú a tým pádom je potrebné vypovedať zmluvu, aby sa to riešilo ďalej. Pán poslanec Hudák odporučil, kým pekárňu neodovzdá kľúče aj naďalej účtovať, vyzvať ich a dať im výpoveď.

Pán poslanec Čamaj spomenul aj prípad Biákovej, že v jej prípade je to nevyhnutné. Hlavný kontrolór obce však dodal, že je možné po šiestich rokoch dať návrh na odpis pohľadávky, ak sa úkon nevykoná.

Pán poslanec Čamaj trval na svojom návrhu, aby do konca roka sa dohodli splátkové kalendáre s aktívnymi firmami a ak nepristúpia na túto podmienku, tak obec s nimi ukončí zmluvu. Ostatní poslanci podporili návrh poslanca Čamaja.

Pán Vaško na záver ešte dodal, že peniaze idú dole vodou a že takto podnikanie nevyzerá. Pani starostka súhlasila s navrhovaným riešením v rámci zákonných možností.

Hlasovania

Hlasovanie číslo 111						
Návrh	Obecné zastupiteľstvo v Seni po prerokovaní: berie na vedomie informáciu o pohľadávkach.					
Číslo: 111	Schválený: ÁNO	Prítomní: 6	Za: 6	Zdržali sa: 0	Nehlasovali: 0	Proti: 0

Uznesenia

Uznesenie č. 111/V/2017

Schválené hlasovaním č. 111
Obecné zastupiteľstvo obce Seňa po prerokovaní
berie na vedomie
informáciu o pohľadávkach.

Bod č. 12 – Odmeny poslancov

Predkladatelia:

Meno	Funkcia	Útvár/Orgán
Ing. Marcela Gallová	starostka	OcÚ

Další predkladatelia:

Zápis z rokovania

Pani starostka na začiatku uviedla, že v zmysle zásad o odmeňovaní poslancov Obecného zastupiteľstva každý poslanec obdrží 25,-Eur za aktívnu účasť na OZ. Okrem tejto odmeny však pani starostka navrhla udeliť mimoriadne odmeny pre poslancov za aktívnu spoluprácu a činnosť v obci, pričom odmeny navrhla nasledovne:

Poslankyňa Silvia Langová – 500,-Eur

Poslankyňa Bárányová – 300,-Eur

Poslanec Čamaj – 300,-Eur

Poslanec Ficzer – 300,-Eur

Poslanec Hudák – 300,-Eur

Poslanec Szabó – 300,-Eur

Zároveň prítomným poslancom poďakovala za spoluprácu a otvorila diskusiu k tomuto bodu:

Pani Fedorová poznamenala, že všetko čo na obecnom úrade dokázali je zaslúžené, nakoľko na všetko potrebujú množstvo peňazí a stále pracujú pre občanov a povedala, že odmeny si podľa nej zaslúžia. Pán poslanec Szabó povedal, že on chce byť spravodlivý a len sa opýtal, že kde sú tí traja poslanci teraz, čo chýbajú aj v priebehu roka, keď my a keď obec potrebuje pomoc.

Pani starostka odpovedala, že je dobré mať kritiku, nakoľko práve kritika posúva ďalej. Ale dodala, že jej situácia pre OZ je vždy rovnaká a stále očakávame, či obecné zastupiteľstvo bude uznášaniaschopné. Zároveň poznamenala, že sa cíti spravodlivou a stojí si za svojim podaným návrhom ako aj odôvodnením, že ďalším trom poslancom podľa jej názoru odmeny nepatria. Je to pre ňu nepríjemné ale vystihujúce situáciu, pretože poslanci sú na to, aby pomáhali a zastupovali občanov.

Pán poslanec Szabó vyjadril súhlas s pani starostkou a iba povedal, že jeho odmena ak sa schváli, tak sa určite vráti v podobe pomoci pre obec a občanov. Pani poslankyňa Bárányová sa poďakovala a dodala, že ju to bude motivovať aj naďalej. Pán poslanec Hudák a Ficzer tiež vyjadrili súhlas s pani starostkou a prešlo sa k hlasovaniu.

Hlasovania

	Hlasovanie číslo 112					
Návrh	Obecné zastupiteľstvo v Seni po prerokovaní: schvaľuje vyplatenie mimoriadnych odmien pre poslancov Obecného zastupiteľstva.					
Číslo: 112	Schválený: ÁNO	Prítomní: 6	Za: 6	Zdržali sa: 0	Nehlasovali: 0	Proti: 0

Uznesenia

Uznesenie č. 112/V/2017

Schválené hlasovaním č. 112
Obecné zastupiteľstvo obce Seňa po prerokovaní
s c h v a ľ u j e

vyplatenie mimoriadnych odmien pre poslancov Obecného zastupiteľstva nasledovne: p. Langová 500,-
Eur, p. Bárányová 300,-Eur, Ing. Čamaj 300,-Eur, p. Ficzer 300,-Eur, p. Hudák 300,-Eur, p. Szabó 300,-
Eur.

Bod č. 13 – Voľba prísediacich pre Okresný súd Košice - okolie

Predkladatelia:

Meno	Funkcia	Útvar/Orgán
Ing. Marcela Gallová	starostka	OcÚ

Ďalší predkladatelia:

Zápis z rokovania

Pani starostka na začiatku tohto bodu poznamenala, že doposiaľ bola za prísediacu za obec Seňa pani Marta Bárányová a Alžbeta Čurilová. Pani Čurilová odmietla naďalej zotrvať v tejto funkcii, a preto navrhla ponechať iba pani poslankyňu Martu Bárányovú.

Hlasovania

Hlasovanie číslo 113						
Návrh	Obecné zastupiteľstvo v Seni po prerokovaní: voľí za prísediacu pre Okresný súd Košice – okolie na volebné obdobie 2018-2021 pani Martu Bárányovú.					
Číslo: 113	Schválený: ÁNO	Prítomní: 6	Za: 6	Zdržali sa: 0	Nehlasovali: 0	Proti:0

Uznesenia

Uznesenie č. 113/V/2017

Schválené hlasovaním č. 113
Obecné zastupiteľstvo obce Seňa po prerokovaní
v o ľ í

za prísediacu pre Okresný súd Košice – okolie na volebné obdobie 2018-2021 pani Martu Bárányovú.

Bod č. 14 – Rôzne

Predkladatelia:

Meno	Funkcia	Útvar/Orgán
Ing. Marcela Gallová	starostka	OcÚ

Ďalší predkladatelia:

Zápis z rokovania

Pani starostka na začiatku tohto bodu oboznámila občanov a poslancov o žiadostiach, ktoré boli podané na OcÚ občanmi. Prvá žiadosť bola od pána Mikuláša Horvátha, trvale bytom Seňa 116 na odpredaj majetku obce ako prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa, nakoľko na predmetnom pozemku stojí časť jeho rodinného domu.

Hlasovania

Hlasovanie číslo 114						
Návrh	Obecné zastupiteľstvo v Seni po prerokovaní: schvaľuje odpredaj majetku obce ako prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa.					
Číslo: 114	Schválený: ÁNO	Prítomní: 6	Za: 6	Zdržali sa: 0	Nehlasovali: 0	Proti: 0

Uznesenia

Uznesenie č. 114/V/2017

Schválené hlasovaním č. 114
Obecné zastupiteľstvo obce Seňa po prerokovaní
s c h v a ľ u j e

zámer odpredaja majetku obce pozemku parcelné číslo 466/2 o výmere 5m², katastrálne územie Seňa, pánovi Mikulášovi Horváthovi, trvale bytom Seňa 116 ako prevod z dôvodu hodného osobitného zreteľa, nakoľko na predmetnom pozemku stojí časť jeho rodinného domu za cenu 10€ za 1 m².

Druhou žiadosťou, ktorá bola podaná na OcÚ bola žiadosť od pána Labanca na prenájom bývalej pekárne, ktorú by využil na pečenie a rozvoz pizze. Pani starostka navrhla, aby si to prešli na pracovnom stretnutí, či tie priestory sa budú alebo nebudú dávať na prenájom, nakoľko je táto budova už trikrát prerobená, prestavaná a my ako obec z toho nič nezískavame, ba naopak investované financie sa spoločnostiam odrátavali v podobe 50 % z celkovej ceny prenájmu. Výsledkom je tri razy prerobená budova, ktorá v konečnom dôsledku nespĺňa predstavy univerzálnej rekonštrukcie pre potreby obce v budúcnosti. Pán poslanec Čamaj navrhol, aby sa pánovi Labancovi napísala odpoveď, že momentálne priestory pekárne nie sú voľné, nakoľko je ešte aktívna zmluva.

Poslednou žiadosťou bola žiadosť pani Guľášovej o odpredaji časti pozemku. Pani starostka ešte oboznámila prítomných s tým, že ešte pani Probalová odkúpila časť tohto pozemku, kde je až 78 vlastníkov. Zmluva sa podpísala, ale nie je pozemok zapísaný do katastra, nakoľko je na danom pozemku exekúcia.

Pán poslanec Čamaj sa opýtal, či sme vedení ako vlastníci pozemku. Pani starostka odpovedala, že obec Seňa tam má 5/78, čiže nie je reálna šanca, aby sme celý pozemok niekedy vlastnili.

Pán poslanec Čamaj podotkol, že v papieroch je písaný spoluvlastnícky podiel 10/12, čiže naše je 5/6 a dodal, že ak je na pozemku ťarcha, tak bude problém s vlastníctvom.

Pán Hudák povedal, že pani bola splnomocnená na úkor zastúpenia rodných listov a nie na pozemky, takže to nie je platné.

Pani poslankyňa Langová sa opýtala, či ten pozemok ako obec potrebujeme.

Pani poslankyňa Bárányová navrhla, aby sa na tom pozemku nestavali unimobunky, ale byty pre mladé rómske rodiny, ktoré by boli schopné to aj platiť a starať sa o to.

Pani starostka navrhla túto žiadosť posunúť a prerokovať na pracovnom stretnutí.

Pán poslanec Ficzer e ešte navrhol, aby sa zavolalo exekútorovi a zistila sa presná hodnota ťarchy na danom pozemku.

Bod č. 15 – Diskusia

Pani starostka otvorila diskusiu a vyzvala poslancov a prítomných občanov, aby vyjadrili svoj názor, prípadne svoje pripomienky a požiadavky.

Pán Vaško poznamenal v rámci komisií Obecného zastupiteľstva, že členovia nie sú ohodnotení, a preto nefungujú komisie a nie sú schopní jednotliví členovia sa zísť.

Pán poslanec Čamaj povedal, že minulý rok finančná komisia vyplácaná bola.

Pani ekonómka Šostáková dodala, že začiatkom roka boli spätne vyplácané za rok 2015/2016.

Pán Borona sa ozval, že by bol rád, aby bola na jeho ulici opravená cesta, pretože je ako tankodrom a autá sa tam ničia. Pani starostka odpovedala, že oprava tej cesty je naplánovaná na budúci rok. Pani poslankyňa Langová ešte dodala, že oprava tej cesty je cenovo drahšia, nakoľko ju treba aj frézovať.

Pán Borona však oponoval, že cestu je potrebné urobiť teraz, nakoľko je to v hroznom stave a určite na to bol balík peňazí. Keď nie nový asfalt, tak aspoň je to potrebné zaplátať.

Pani starostka povedala, že obec mala našetrených okrem iných financií aj 100 000,-Eur na komunikácie. Na pracovnom stretnutí s poslancami bol predložený vypracovaný plán, ktorý geodetickým zameraním vyčísl'oval hodnotu cesty a hrúbku potrebného asfaltu ako aj zhodnotenie jednotlivých miest, ktoré sú najhoršie. Dodala, že pokiaľ sa jedná o rómsku cestu, tak tá bola financovaná z dotácie Splnomocnenca vlády pre rómske komunity. Ak by sme chceli opraviť všetky cesty, tak potrebujeme finančný obnos cca 300 000,-Eur a frézovanie je rovnako finančne nákladné ako asfaltovanie. Zámer v budúci rok máme jasný, avšak hospodársky výsledok ešte nedokážeme odhadnúť, či ho bude možné naplniť plánovaným cieľom. Pán Borona ocenil prácu za tie roky, ale tvrdí, že tú cestu je aj tak potrebné dočasne aspoň zaplátať.

Pani poslankyňa Langová na to reagovala, že je zbytočné robiť tú cestu a robotu dvakrát.

Pani starostka povedala, že cesty v obci sú globálne najväčší problém, ale nedá sa urobiť všetko naraz. Dodala, že počas roka sa stále vyskytnú neplánované veci ako napríklad toalety v kultúrnom dome, ktorých havarijný stav si vyžadoval okamžitú rekonštrukciu, vzhľadom na ich nefunkčnosť pri väčšom počte ľudí v sále KD.

Pán poslanec Ficzer zase navrhol nový chodník v Novej Seni, aby sa Seňa pri vstupe do dediny zviditeľnila. Pán poslanec Čamaj na to reagoval, že je viac ciest, ktoré sú frekventované a nie je tam chodník a navyše na ceste parkujú aj autá a ľudia nevedia prechádzať, v dôsledku čoho vznikajú aj rôzne úrazy. Pán poslanec Szabó povedal, že treba brať do úvahy aj to, že na tej ceste autá jazdia pomaly, čiže chodci nie sú ohrození.

Pani starostka navrhla, aby sa to prerokovalo na pracovnom stretnutí podľa finančného rozpočtu a projektanta. Pani poslankyňa Langová navrhla, aby sa chodníky asfaltovali, napríklad na hlavnej ceste. Pani starostka však navrhla, že je potrebný skôr rozoberateľný chodník pričom opätovne navrhla prerokovať to na pracovnom stretnutí.

Pán poslanec Szabó ešte na záver poznamenal, že za pána Bačenka sa vypracoval projekt na priemyselnú zónu na hlavnej ceste od servisu až po kurín. V súčasnosti ten pozemok odkúpili a plánujú tam vytvoriť parkovisko pre kamióny, pričom preštudoval aj územný plán a malo tam miesto parkoviska „vyrásť“ niekoľko obchodov, ktoré mali slúžiť ako služby pre občanov a že nesúhlasí s výstavbou parkoviska.

Pani Buhlová súhlasila s pánom poslancom Szabom, nakoľko nevidí zmysel vytvoriť parkovisko, keď bola vybudovaná R4, aby sme obec odbremenili od kamiónov.

Bod č. 16 – Záver

Na záver obecného zastupiteľstva sa pani starostka poďakovala všetkým prítomným poslancom a občanom za účasť a ich pozornosť.

Menovité hlasovania k bodom rokovania

Meno	2/102	5/103	6/104	6/105	7/106	9/107	9/108	10/109	10/110	11/111	12/112	13/113	14/114
Ing. Mgr. Miroslav Bačenko	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
Marta Bárányová	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
Ing. Štefan Čamaj	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
Mgr. Katarína Domonkošová	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
Gabriel Ficzer	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
Jozef Hudák	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
Silvia Langová	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA
JUDr. Marta Probalová	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N	N
Jaroslav Szabó	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA	ZA

LEGENDA : N – neprítomný, NH – nehlasoval, ZA – hlasoval za, P – hlasoval proti, ZD – zdržal sa, ? – hodnota nie je známa

.....
Ing. Marcela Gallová

Zapisovateľka:

Mgr. Martina Vargová

Overovatelia:

Silvia Langová

Gabriel Ficzer